3-A-12
Exp. 0123

I N D I C E

Nº Interno	Archivo	Documento
Ø123	3-A-12	Destructor A.R.A. "PY"-Carpeta 13

COMANDO DE OPERACIONES NAVALES

COMANDO DE LA FLOTA DE MAR

SECRETO

C.O.A.C.
EXP E. INTE NO Nº Ø123

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 3-A-12

INFORME

OPERACIONES ATLANTICO SUR

CARPETA Nº: 13

CLASIFICADO

DESTRUCTOR A.R.A. "PY"

- 1982 -

C.O.A.C.
EXPE. INTERNO Nº ∅123

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 3-A-12

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 1
C.O.A.C.

29 de Marzo

0600 hs. Se zarpó de la Base Naval de Puerto Belgrano.

1045 hs. Se cubre crucero de guerra.

1745 hs. Nos incorporamos a la Fuerza ocupando estación al 120 dist. 10 millas del V-2.

30 de Marzo

1040 hs. Se ocupa estación marcando al V-2 al 315 dist. 3 millas.

1810 hs. Cubrimos estación de destructor de rescate.

31 de Marzo

0250 hs. Se ordenó FORMACION YANKIE marcando al V-2 al 230 dist. 15 millas.

0945 hs. Eficiencia reducida en Máquina de Proa Velocidad Máxima 18 nudos.

1230 hs. Se inicia aproximación a B-18 para ocupar estación de rescate.

1800 hs. Se inició maniobra de combustible con Punta Médanos, se embarcaron 200 toneladas.

01 de Abril

2145/2320 hs. Se interceptó e identificó a buque pesquero polaco General RASHIMOV el que se dirigía a Pto STANLEY. Se le ordenó mantenerse al Norte del paralelo φ:50 S, orden que acató.

2325 hs. Se inició una aproximación al Rv 120 para investigar ruido al 095/110 Frec. 3.050KHZ.
Durante la noche del 1APR y mañana del 2 APR (salida del sol) se patrulló con una sola maquina (proa) Vel. 8 Nds. Dejando la otra hélice girando por arrastre. (como medida de engaño antisubmarino. Se pretendía confundir la firma sonica de la unidad con la que los pesqueros en la zona.)

02 de Abril

0200 hs. Se recibieron primeras noticias del desembarco en Pto STANLEY manteniéndose la unidad patrullando el área "CHARLIE".

0800 hs. Se inicia identificación contacto en PSN 007 Fº SAN FELIPE122.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA A.M.I. C.O.A. FOLIO N° 2

02 de Abril

0845 hs. Identificado como buque pesquero polaco NEPTUM dirijiéndose desde Pto STANLEY hacia MONTEVIDEO. Se continuó patrullado. En los mismos horarios citados para el dia anterior, se efectuó el patrullado navegando con una sola máquina.

03 de Abril

Se patrulló todo el dia el área "CHARLIE" sin contactos.

04 de Abril

1030 hs. La unidad fue destacada a reunirse con B-18 para reaprovisionamiento.

1730 hs. Se produce la reunión y el reabastecimiento. Unidades: B-18, D-26, D-29, y D-27. Posición centrada en 125 ((ADO)) 280 arrumbamiento general Norte.

2100 hs. Se ordenó CORTINA A. Rv 030/14. Guia: B-18. Se establece un plan CONEM SILENCIO TOTAL y ocultación de luces y sigilosa. Unico medio de comunicación permitido: VISUAL.

05 de Abril

1050 hs. Se ordenó CORTINA F 4.

1500 hs. Se ordenó ESTACION Bb.3/3 Rv 030/14.

1856 hs. Se informó por foco a CODIVIDESDOS, CME S/Servicio.

06 de Abril

1330 hs. Se ordenó Rv 330. Durante la noche del 6 APR las unidades se mantuvieron en AROP ((NON)).

07 de Abril

0800 hs. a
1700 hs. Se efectúo reabastecimiento de todas las unidades del petrolero de YPF "CAMPO DURAN". Previamente B-18 fue destacado a ((PBE)). Durante la tarde se incorporó el D-25.

1730 hs. Se autorizó a las unidades a dirijirse independientemente a tomar ((PBE)). Orden de entrada D-25, D-27, y D-26. Intervalo entre buques 30 minutos.

2220 hs. Buque atracado en ((PBE)).

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA A.M.A.
FOLIO Nº 3
C.O.A.C.

16 de Abril

1350 hs. Se zarpó de la Base Naval Pto Belgrano. CGT 79.2 en DEPY.

1600 hs. Se efectuó tiro naval efectivo sobre blanco telón a remolque. Se cumplió el 2do. preliminar naval. Zona: 20 millas al Sur de Boya 03.

2000 hs. Se nos ordenó un PIM 070 Fo 2da Barranca 45 Rbo. 250 vel. 12 Nds.

17 de Abril

MA Se navegó en Formación.

1600 hs. Se inició un ejercicio de acción de misiles en un área ubicada al ESTE de Ba. Engaño. Unidad ENO D-29. Se constituyeron UNASUP 1: D-1 y D-26 y UNASUP 2: D-27 y D-25.

1930 hs. Se ordenó FINEX.

18 de Abril

1023 hs. Iniciamos reabastecimiento del Punta Médanos, en un área al 106 Pta. TOMBO 20. Unidades intervinientes: B-18 D-27 D-26 D-25 D-29 D-1.

1155 hs. Se finalizó habiéndose embarcado 115 Tn. Posterior al reabastecimiento se comenzó a navegar en FORMACION CHARLIE Eb.

1800 hs. Se inició un ejercicio de acción misilística antisuperficie.

Unidad ENO: D-25 OCT: D-1 Area: al ESTE de Ba. Engaño.

2000 hs. Se ordenó FINEX, y se navegó en FORMACION CHARLIE Eb.

19 de Abril

1000 hs. Se fondeó en Ba. JANSSEN. El resto de la unidades desplazadas en distintos fondeaderos.

1900 hs. Se zarpó para reunión en PIM 077 Pta. LOBOS 46/22/064/14. Se presentan problemas de alta concentración de cloruros en agua de alimentación en máquina de popa.

///...2.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 4
C. O. A. C.

2330 hs. Salado el condensador de popa, la unidad es destacada a Fo. CRACKER para reparar.

20 de Abril

0530 hs. Se fondea en (KER)

1000 hs. Reparada la avería se zarpa para dirigirnos al área centrada al 097 Pta. NORTE 132.

2300 hs. Se produjo la reunión en el área asignada ordenándose una FORMACION CIRCULAR 2 C 4 con el B-18 en Estación Ø. Consecutivamente se inició el reabastecimiento de la Fuerza.

21 de Abril

0700 hs. Buque propio inicia maniobra de combustible.

0830 hs. Se finalizó la maniobra embarcándose 150 Tn.

CONS. Se inició patrulla en el sector asignado en el área centrada al 114 Fo. SEGUNDA BARRANCA 132.

22 de Abril

0001 hs. Comenzó el traslado de la Fuerza al área centrada al 097 Pta. NORTE 132.

0500 hs. Se saló agua de alimentación de máquina de popa.

0800 hs. Se entró en el área y se comenzó un ejercicio de coordinación AA. Se ordenó una FORMACION 4 H de las I.T.T.

2200 hs. Comenzó un ejercicio de acción misilistica antisuperficie.

Unidades enemigas: DIVICOR, ubicadas en un área costera entre Isla ESCONDIDA y Fo. Pta. DELGADA.

23 de Abril

0400 hs. Finalizó el ejercicio.

0500 hs. Se inició el traslado al área centrada al 118 Pta. MOGOTES 55.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 5
C.O.A.C.

1700 hs. Se produjo reunión con el B-18 al 180 Fo. CLAROMECO 90.

Se efectuó reaprovicionamiento, embarcándose 150 Tn.

CONS. Se continuó el traslado al área ordenada.

24 de Abril

1200 hs. Se entró al área ordenada, iniciándose el patrullaje en cada sector asignado.

Se destaca al D-25 a la BNPB para reparación de averías.

1430 hs. Ante el requerimiento de CFT 79 se destacaron a las unidades D-26 y D-29 hacia el Sur a incorporarse al G.T. 79.3.

25 de Abril

1500 hs. Se efectuó maniobra de combustible con el B-18 embarcándose 40 Tn.

1600 hs. Se inicia el traslado al área centrada al 097 Pta. NORTE 132

26 de Abril

MA-TA-NO Se ejecutaron patrullados en el área asignada.

27 de Abril

0600 hs. Se produjo reunión al 201 Pta. NINFAS 25 con DIVICOR y D-2 para recibir claves.

1200 hs. Con D-1 nos destacamos al área 097 Pta. NORTE 132.

28 de Abril

MA Se mantuvo patrullaje en el área.

2000 hs. Se salió del área dirijiéndonos hacia el ESTE de la boca de GOLFO NUEVO a encontrar al buque de YPF CAMPO DURAN

17 00 hs. [illegible]

[illegible] se efectó [illegible], [illegible] 13 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] de [illegible]

1430 hs. [illegible]

25 de Abril

1500 hs. Se efectó [illegible]

1600 hs. [illegible]

26 de Abril

[illegible]

27 de Abril

2000 hs. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2 [illegible]

SECRETO

FOLIO Nº 6
C.O.A.C.

29 de Abril

1000 hs. Se efectuó reaprovisionamiento del CAMPO DURAN al 115 Pta. NINFAS 74. Se embarcaron 283 Tn.

1330 hs. Finalizado la maniobra, se inició travesía hacia el SUR a una área centrada al 080 Cbo. BLANCO 72 (Area JUAN) junto con el D-1.

30 de Abril

0315 hs. Se entró al área JUAN. Se mantuvo patrullaje en el área durante el resto del día.

31 de Abril

De Donde ΔPR 31 días?

0330 hs. Se inició traslado al área centrada al 080 Cbo. BLANCO 187 (Area CRISTOBAL).

0830 hs. Se entró en el área y se mantuvo patrullaje.

1 de Mayo

1000 hs. Se reunió el B-18 en el área.

1100 hs. Se efectuó maniobra de reaprovisionamiento.

1300 hs. Finalizó la maniobra, habiéndose embarcado 100 Tn.

1530 hs. Se concretó reunión con CFT 79 en el área al 102 Cbo. BLANCO 141 (Area DIEGO).

Se conforma el G.T. 79.1: D-1 D-2 V-2 y D-27 y el G.T. 79.4: P-1 P-2 P-3 y B-18.

1830 hs. Se tuvo un RAID de 3 lobos. Se cubrió combate. El V-2 lanzó una PAC. Por la información de días posteriores habían sido 3 M-V de la FAA.

2100 hs. Se inició aproximación con arrumbamiento general 140 a efectos de lanzar un ataque aéreo desde el V-2 en el crepúsculo del 2 de Mayo.

2 de Mayo

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 7 C. A. C.

0200 hs. Se tuvo un RAID de 2 lobos que se acercaron hasta 130 MN.

Se cubrió combate. D-2 informó pájaros enganchados.

1000 hs. Se tuvo nuevo RAID de 2 lobos al 140 ZZ 110 y luego cayeron en alejamiento. El V-2 largó una PAC.

1600 hs. Se produce el ataque al Crucero A.R.A. "Gral. BELGRANO" con 2 torpedos TIGERFISH por el submarino nuclear HMS "CONQUEROR". ?

1900 hs. La Fuerza se destaca al área 160 Cbo. BLANCO 87 (Area RICARDO).

3 de Mayo

0500 hs. Fuimos destacados a reunión con el CAMPO DURAN al 310 Fo. Cbo. BLANCO 30.

1200 hs. Se produjo la reunión.

1300 hs. Comenzó la maniobra de combustible.

1500 hs. Finalizó el reabastecimiento habiéndose embarcado 138 Tn.

CONS. Nos destacamos a reunirnos con G.T. 79.1 (V-2 D-1 y D-2) al 180 Isla PINGUINO 30.

4 de Mayo

0001 hs. Se produce la reunión con la Fuerza dirigiéndonos con derrota costera hacia el NORTE.

0345 hs. En proximidades de Cbo. BLANCO somos destacados a investigar 4 contactos de un explorador S2E al través de Cbo. BLANCO 30.

0500 hs. Reincorporados luego de no haber localizado los contactos continuamos navegando en una FORMACION CIRCULAR en círculo 4.

Se siguió una derrota que nos llevó a la altura de (CRV).

1350 hs. Fuimos destacados hacia Cbo. BLANCO a investigar posible presencia del AVISO A.R.A. "SOBRAL" que vendrá navegando desde el NORTE de (MLV) sin comunicaciones, donde había sido atacado en la madrugada del 3 de Mayo.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 8
C. O. A. C.

Se inició una búsqueda desde Cbo. BLANCO hasta Isla PINGUINO con derrota costera.

2130 hs. Estando a la altura de Isla PINGUINO se detectó en Frec. 2182 KHZ al A.R.A. "SOBRAL" informando que se encontraba al garete altura de Pta. MEDANOSA. Durante toda la noche y madrugada siguiente se continuó con la búsqueda.

5 de Mayo

MA Se incorporaron a la búsqueda 2 aviones y un Helo de FAA.

Se incorporó también un S2E y el G.C. 77 de la PNA y un pesquero de altura con apostadero en Pto. DESEADO. Desde el SUR fue destacado el BDT A.R.A. "CABO SAN ANTONIO".

1000 hs. El helicóptero de FAA avistó al Aviso al Sur de Bahía DESVELOS al 210 Fo. CABO GUARDIAN 16. Estuvieron en apoyo el G.C. 77 y el Q-42.

1400 hs. El buque propio concretó reunión con el Aviso. Se ocupo puesto de honores y se hizo un pasaje al habla.

Se lo aprovisionó y con el apoyo de G.C. 77 y Q-42 con máquinas y gobierno propio, el Aviso inició derrota para tomar Pto DESEADO.

1530 hs. Unidad propia se destaca para reunirse con el G.T. 79.1 en el área costera que va desde Fo. RIO NEGRO a Fo. 2da. BARRANCA.

El traslado, debido a la amenaza submarina se realizó con una estricta derrota costera y en las partes más abiertas y de mayor profundidad a máxima velocidad.

6 de Mayo

MA-TA-NO Travesía.

7 de Mayo

0700 hs. Se produce la reunión con V-2 y D-1 al 180 Fo. RIO NEGRO 10

0730 hs. Somos destacados a FO. 2da. BARRANCA para reunión con CAMPO DURAN y hacer combustible.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 9
C. O. A. C.

1045 hs. Se comenzó la maniobra de reaprovisionamiento.

1406 hs. Finalizó la maniobra embarcándose 322 Tn.

1430 hs. Nos incorporamos nuevamente al G.T. 79.1 asignándosenos estación puntual al 190 V-2 2.

1715 hs. Se comienzan maniobras con Helos para reaprovisionar al D-1 y D-27.

1835 hs. Finalizó la maniobra.

2015 hs. Se ocupó estación de rescate del V-2.

CONS. Se continuó navegando en formación en una área costera al Sur de Fo. RIO NEGRO.

8 de Mayo

MA Se continuó navegando en formación en la misma zona.

0845 hs. Se reinició reaprovisionamiento de víveres con Helos.

1050 hs. Finalizó la maniobra.

1750 hs. Se ocupó estación de rescate del V-2.

1947 hs. Unidad propia se destaca autorizada a fondear en proximidades de Fo. RIO NEGRO para reparar fallas en Turbo generador de popa.

2255 hs. Se fondeó.

9 de Mayo

0400 hs. Reparada la avería el buque zarpó y se incorporó ocupando estación al 010 V-2 2.

MA-TA Se navegó en FORMACION entre los rumbos 045 y 225 al Sur de Fo. RIO NEGRO.

2310 hs. Se inició traslado con la Fuerza hacia (NON).

10 de Mayo

0130 hs. Se ocupó estación de rescate del V-2.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 10
C. O. A. C.

0215 hs. Se dió libertad de maniobra para dirigirse independientemente a (NON).

1500 hs. Se tomó canal de Acceso para tomar (PBE).

1835 hs. Amarrados en la BNPB muelle 33.

CODIVIDESDOS desembarca del D-27 para trasladarse posteriormente a USHUAIA para embarcarse, asumiendo como C.G.T 79.3 (D-29 y D-26).

11, 12 y 13 de Mayo

En BNPB Se constituyó el G.T. 79.2 con Comandante CODIVIDESUNO. Unidades: D-1 D-2 D-27 y D-25.

14 de Mayo

0805 hs. Se zarpó de la BNPB. En proximidades de la BOYA 03 se ordenó FORMACION UNO para ejercicio de Tiro AA con el resto de la Fuerza.

No se cumplió por averías en la manga registradora de impactos.

2000 hs. Se fondeó al 160 Fo. EL RINCON 15.

15 de Mayo

0754 hs. Buque zarpó. Se navegó para ocupar posición inicial para Tiro Naval.

0950 hs. Buque propio inició corrida (WB Ø3).

1030 hs. Finalizó la ejecución del Tiro Naval.

1115 hs. Por fallas en la turbina cae al agua el SEA LINX del D-1 Punto Dato: Y= 39° 33'.4 S W= 61° 31'.5 W. Se cubrió Rol de Rescate de sobrevivientes.

1135 hs. Fue recuperado el personal del Helo.

1430 hs. Se toman posiciones para ejercicio misilistico antisuperficie. Unidad ENO: D-2. UNASUP: D-1 y D-27.

1650 hs. Se ordenó FINEX.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 11
C. O. A. C.

1948 hs. C.G.T. 79.2 ordenó a D-27 destacarse a (PBE) para reparar avería surgida en el Turbo generador de popa.

16 de Mayo

0245 hs. Se fondeó altura Boya 2Ø en espera de luz y mojores condiciones meteorológicas para tomar puerto.

0825 hs. Se amarró en la BNPB en amarradero 33.

17 - 18 - 19 y 20 de Mayo

En BNPB Reparando averías de Turbo generador de popa.

21 de Mayo

2200 hs. Buque zarpó.

22 de Mayo

0410 hs. C.G.T. 79.2 ordenó a D-27 fondear al 178 Fo. RINCON 27.

0700 hs. Se zarpó ordenándose FORMACION UNO. Guía D-2. D-27 Estación 3 marcando a D-2 050/4.000 Yds.

MA-TA Aviones PUCARA de la FAA efectuaron pruebas de lanzamiento de torpedos con OCE a D-2.

1806 hs. C.G.T. 79.2 ordena a D-27 destacarse a las proximidades de Fo. RIO NEGRO con la finalidad de prestar apoyo eventual a EDRIHELIDOS que se encontraba efectuando tareas de búsqueda antisubmarina en la boca del Golfo SAN MATIAS y con base de operación en VIEDMA.

2330 hs. Se recibe contraorden. Reunión con G.T. 79.2 y CAMPO DURAN al 180 Boya Ø3 5.

23 de Mayo

0650 hs. Se comenzó maniobra de combustible con CAMPO DURAN fondeado.

0836 hs. Finalizado el reaprovisionamiento habiéndose embarcado 78 Tn.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 12
C. O. A. C.

0945 hs. Se fondeó a 180 Boya Ø4 2.5

TA-NO Se permaneció fondeado.

24 de Mayo

0915 hs. Buque zarpó. Presentó averías en la junta de la tubería de Alta Presión a la Turbina de Crucero. C.G.T. 79.2 ordenó a D-27 tomar (PBE) para reparar.

1325 hs. Se tomó BNPB.

25 de Mayo

1100 hs. Se zarpó.

1355 hs. Buque propio se incorporó al G.T. 79.2 ocupando estación en FORMACION CHARLIE Bb. al Sur de Boya Ø3.

1745 hs. Se asignaron fondeaderos. A D-27 al 175 Fo. RINCON 16 y se ordenó dirigirse independientemente.

1816 hs. Se fondeó.

26 de Mayo

1205 hs. Se zarpó para ocupar posición inicial para ejercicio misilístico antisuperficie. OCT: D-27 UNASUP: D-1 y D-27. Unidad ENO: D-2.

1718 hs. COMEX.

1848 hs. FINEX. C.G.T. 79.2 ordenó ir a fondear en canal de Acceso a Bahía Blanca en proximidades de Boya Ø6.

2055 hs. Buque fondeó al Sur de Boya Ø6.

27 de Mayo

MA Se presentaron problemas en Turbo bombas de extracción de proa. Se efectuó evaluación de radares de superficie con el D-1.

1725 hs. C.G.T 79.2 ordenó ir a reparar a (PBE) y buque zarpó.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 13

1905 hs. Se fondeó en Boya 20 a la espera de luz y mejores condiciones meteorológicas.

28 de Mayo

0816 hs. Se tomó BNPB. Amarradero 34.

29 y 30 de Mayo

En BNPB Reparando averías del Turbo bombas de extracción de proa.

31 de Mayo

1950 hs. Buque zarpó. Se fondeó en la Dársena por inconvenientes en el girocompás.

2040 hs. Se salió de la BNPB.

Se navegó para reunión con la Fuerza al Sur de Fo. RIO NEGRO.

1 de Junio

MA Queda fuera de servicio la Caldera Nº 1 y con pérdida de vacio en el condensador. Velocidad máxima máquina Eb. 18 Nds

0820 hs. C.G.T. 79.2 ordenó a D-27 tomar (DRY) para reparar.

1225 hs. Se informó a C.G.T. 79.2 que se tiene el circuito de agua de alimentación de proa contaminado.

2310 hs. Se amarró al costado del PUNTA MEDANOS en el muelle de espera, lado Sur del muelle STORNI.

2 - 3 - 4 - 5 y 6 de Junio

En Pto MADRYN efectuando lavado y hervido de Calderas Nº 1 y Nº 2. Reparaciones en pérdidas de vacío aleatorias en máquina de proa.

7 de Junio

1203 hs. Se zarpó, con reparaciones completadas.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 14
C. O. A. C.

1544 hs. Se fondeó altura BAJO DE LOS HUESOS en Ba. ENGAÑO.

1912 hs. Se ordenó ir a fondear a SANTA ELENA. Se zarpó y se inició travesía.

8 de Junio

0235 hs. Se fondeó en SANTA ELENA.

MA-TA-NO Se permaneció fondeado.

9 de Junio

0750 hs. Se zarpó. C.G.T. 79.2 ordenó efectuar una prueba a máxima velocidad con 4 calderas durante 4 horas, en el trayecto de SANTA ELENA a Ba. ENGAÑO.

1000 hs. Comenzó la prueba de máxima velocidad.

1400 hs. Finalizó la prueba habiéndose alcanzado una velocidad máxima de 25.6 Nds. y un consumo de 12 Tn/hora.

1450 hs. Se fondeó en Fo. CRACKER.

1750 hs. Se zarpó para dirigirse a realizar combustible del CAMPO DURAN en Ba. ENGAÑO.

2303 hs. Se inició maniobra de reaprovisionamiento del CAMPO DURAN con buque fondeado.

2359 hs. Finalizó la maniobra habiéndose embarcado 130 Tn.

10 de Junio

0050 hs. Se zarpó. El buque se dirigió a fondear altura BAJO DE LOS HUESOS.

0210 hs. Buque fondeó.

TA-NO Se permanención fondeado.

11 de Junio

1010 hs. C.G.T. 79.2 ordenó a D-27 concurrir a SANTA ELENA y el buque zarpó.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 15
C. O. A. C.

1530 hs. Se fondeó en SANTA ELENA.

12 de Junio

MA-TA-NO Se permaneció fondeado en SANTA ELENA.

13 de Junio

0825 hs. Se ordenó dirigirse a Ba. CAMARONES para hacer combustible del CAMPO DURAN. Queda fuera de servicio el Turbo generador de proa.

1020 hs. Se efectuó maniobra de reaprovisionamiento con buque fondeado.

1250 hs. Finalizó la maniobra. Se embarcaron 135 Tn.

CONS. El buque es destacado a (DRY) para reparar.

14 - 15 y 16 de Junio

En Pto MADRYN reparando cojinete de ajuste axial de la turbina del Turbo generador de proa.

17 de Junio

0850 hs. Al zarpar se pierde ancla de estribor por rotura de un grillete al rozar sobre costado del B-18 al zarpar. Se atracó nuevamente, se largó buzo propio y se recuperó ancla.

1730 hs. Se zarpa con averías reparadas.

1930 hs. Se fondeó en Fo. CRACKER.

De CFT 79 se recibió la orden esperar fuera de Golfo NUEVO al buque británico CAMBERRA que venía con 4.200 combatientes de Malvinas y que debía llegar en la mañana del 19 de Junio.

18 de Junio

1010 hs. Buque zarpó y se dirigió a fondear en proximidades de Playa EL DORADILLO. D-1 en muelle STORNI.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 16
C. O. A. C.

1200 hs. Buque fondeó.

2130 hs. Arribó de (PBE) el C.G.T. 79.2

2220 hs. Buque zarpó para dirigirse a la boca del Golfo para iniciar patrullado para localización del buque británico CAMBERRA.

19 de Junio

MA El buque se mantuvo navegando en la línea de patrullado ordenado por C.G.T. 79.2 al ESTE de la boca de Golfo NUEVO.

Línea de patrullado con orientación SW - NE, distancia entre puntos extremos 10 MN.

1000 hs. Por MAE se localizó al CAMBERRA, siendo destacado D-27 a fondear a (KER). D-2 efectuó escolta hasta (DRY).

1205 hs. Se fondeó en (KER).

20 de Junio

MA-TA Se permaneció fondeado en (KER).

1500 hs. Se cubrió rol de Helicóptero y se recibió a C.T.G. 79.2 y al Comandante del D-2.

1730 hs. Se retiró helicóptero con C.G.T. 79.2

2130 hs. Se zarpó para iniciar nueva taréa de patrullado en la boca del Golfo a la espera del buque británico NORLAND.

21 de Junio

0138 hs. D-2 estableció contacto con buque británico NORLAND siendo el D-27 destacado a fondear a Pta. CONSCRIPTO.

0356 hs. Se fondeó.

1150 hs. Buque zarpó para dirigirse a tomar muelle para reparar averías en generador de proa y salada planta de popa.

1352 hs. Buque amarró en andana al PUNTA MEDANOS en muelle STORNI.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 17
C. O. A. C.

22 de Junio

1133 hs. Buque zarpó de muelle STORNI.

1604 hs. Se fondeó en la rada de (DRY).

NO Se permaneció fondeado.

23 de Junio

1100 hs. Se recibió orden de C.G.T. 79.2 de zarpar y dirigirse a (PBE).

1130 hs. Buque zarpó. Se efectuó una travesía dentro de las 12 MN de la costa efectuándose el cruce de (TIA) a máxima velocidad.

24 de Junio

0900 hs. Se tomó BNPB.

ARMADA ARGENTINA "PY"

ALBERTO RAUL MIQUELEIZ
CAPITAN DE FRAGATA
COMANDANTE

2

O R E J E T A   2

SIN OBSERVACIONES

3

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 18
C. O. A. C.

PROCEDIMIENTOS TACTICOS PROPIOS Y DEL ENO - VIRTUDES Y DEFECTOS

Los procedimientos tácticos de acciones solo pueden suponerse en su efectividad dado que al no haber existido confrontaciones directas con el ENO no es posible hacer una evaluación práctica de las mismas.

1- ACCION ANTISUPERFICIE (Misilística)

De los múltiples ejercicios realizados, surge que la aplicación de las tácticas indicadas en las ITT son básicamente correctas.

Cabe agregar a las mismas que el mejor resultado obtenido en estas acciones, se produjo cuando se adoptaron formaciones de marcación flexible con una separación tal entre unidades, en que la detección de la unidad más alejada por parte del ENO, se vió demorada, hasta después de la acción de misiles con la unidad más cercana.

La ventaja táctica la da la información temprana de detección por parte de la unidad más adelantada y por lo tanto, la localización del ENO por parte de la unidad popel por intercambio de información.

De cualquier manera, la perfomance de los radares actuales con condiciones de propagación normal, permiten suponer que la detección será mutua desde antes de alcanzar la distancia correcta de lanzamiento, decisión esta que estará afectada por los siguientes factores:

a - Voluntad o necesidad de la acción real.

b - Ventaja al anticiparse al lanzamiento del ENO por haber tenido la oportunidad de estar o lograr el barlovento, logrando con esto mayores posibilidades teóricos de lanzar y caer en alejamiento.

Lo expresado en el párrafo anterior se ve afectado también directamente por el Plan CONEM en vigor, quedando como conclusión que el mismo debe ser lo suficientemente flexible como para permitir la detección con baja indiscreción.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 19
C.O.A.C.

Es este tipo de acciones el uso de helicópteros, basados en unidades propias, como piquetes radar o como simple explorador visual, es un elemento determinante para lograr las mejores ventajas en una acción misilística de superficie. El helicóptero es de valor inestimable, en lo que hace a la difícil e importante tarea de la identificación de los blancos.

Cabe siempre pensar si realmente es conveniente buscar o forzar la acción de misiles sup. - sup. conociendo el alto grado de posibilidades de acción en un mismo tiempo por ambas unidades corriendo de tal modo similares riesgos, con un porcentaje de efectividad - costo igual a ambos contendientes.

De lo precedente surge que a excepción de situaciones forzadas o ampliamente ventajosas por sorpresa propia, siempre debe buscarse primero el desgaste por acción aérea con un adecuado balance del riesgo que esta acción también supone, en función de las capacidades de la unidad enemiga.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 20
C. O. A. C.

ACCION ANTISUPERFICIE (Misilística)

CONCLUSIONES

1- En una primera y grosera apreciación, puede decirse que el enfrentamiento misilístico ofrece iguales riesgos y ventajas a ambos contendientes, si se admite en los bandos en oposición la existencia de sensores capacitados para favorecer una correcta aproximación y el lanzamiento dentro de la máxima distancia corregida.

2- Ello nos lleva a considerar que la acción debe ser forzada por aquél que sea impelido por circunstancias propias de su misión.

3- Independientemente de lo expuesto, se ha comprobado que indudablemente se lograrán ventajas previas o durante la acción, que serán determinantes en el resultado, en consideración a los siguientes factores que, en la mayoría de los casos, serán decisivos:

a. La posibilidad de desgastar previamente al ENO dotado de misiles, por otros medios (Aéreos, submarinos y/o fuerzas ligeras).

b. La velocidad de las unidades propias que permita adopción de adecuadas formaciones de aproximación/despliegue y el aprovechamiento de la ventaja táctica de obtener el barlovento.

c. La utilización de equipos aptos y procedimientos correctos de MAE y CME que permitan aprovechar las capacidades propias y negar las de los sensores y misiles del ENO. De tal concepto se comprueba una vez más la aptitud de planes CONEM balanceados en tal orientación.

d. La formación de ataque apta. (De los ejercicios realizados sería aquella con una separación entre unidades de aproximadamente 6000 yardas y en una línea de marcación que difiera entre 20° y 40° de la MGE. Esto permite detectar y ser detectados en forma escalonada, vale decir atacar y exponerse alternadamente, y que las unidades propias tengan menos posibilidad de interferencias mutuas en el plano de lanzamiento).

e. La utilización del helicóptero con radar de búsqueda y condiciones de operación todo tiempo, que debe ser considerado como un elemento indispensable del sistema de armas en tareas de exploración, identificación de blancos y engaño táctico.

f. La capacidad de resistencia al castigo dada por buques estructuralmente aptos y personal muy adiestrado en el control de daños. Cabe reflexionar al respecto los resultados obtenidos por el oponente en unidades afectadas por impactos de misiles

///...2.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 21
C. O. A. C.

propios: relativamente reducido número de bajas y daños menores que los que hubiésemos pensado antes del conflicto, si nos atenemos a la información disponible.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 22
C. O. A. C.

2- ACCION ANTIAEREA

Sin lograr conclusiones prácticas, ante la ausencia de acciones reales propias, puede inferirse que la capacidad AA propia es de muy bajo nivel, como asi también su aptitud disuasiva.

De la acción de unidades británicas en la defensa AA puede apreciarse:

1- Adecuada disuasión por capacidad AA de medio alcance (SEA-DART), dicho en base a comentarios de exploradores propios, que habrían tratado de evitar entrar en un radio de 30 MN de las supuestas plataformas misilísticas, disminuyendo con ello sus capacidades.

Independientemente del poder de disuasión expuesto, cabría mencionar una supuesta perfomance inferior aún a la supuesta antes del conflicto, al sistema GWS 30. Ello a la luz de las pérdidas/daños sufridos por el oponente, expuesto a incursores aéreos que no siempre fueron los que se pretendía neutralizar con el proyecto del sistema ni produjeron la saturación prevista como limitación.

2- Buen rendimiento de la defensa puntual otorgado por la acción de misiles de corto alcance.

3- Buena velocidad de reacción obtenida en base a lo que se aprecia buen adiestramiento y la utilización de sistemas automáticos de transmisión de datos.

4- Relativamente efectiva protección contraérea.

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 83
C.O.A.C.

3- ACCION ANTISUBMARINA

Pese a no poderse confrontar con la realidad de una acción concreta, puede suponerse como la mayor limitación.

La capacidad del sonar propio (quizás el de mejor perfomance de las unidades de FLOMAR), hubiera sido netamente inferior a la capacidad hidrofónica de los submarinos británicos los que hubieran resuelto su problema de tiro para asegurar el lanzamiento con bastante anticipación a su posible detección.

La política de no emitir es correcta dado que en este caso solo facilita la detección más temprana por parte del submarino sin mejorar simultáneamente la alerta propia.

Las mejores perfomances propias registradas en hidrofonía sobre buques mercantes no permitían alentar la menor aptitud contra el oponente submarino.

CONCLUSION

1- El procedimiento táctico propio adoptado de mantener posiciones costeras, de bajo profundidad y traslados con la velocidad máxima compatible, ha sido el único recomendable para asegurar el conservar los medios.

Estuvo a la vista que el arma submarina enemiga privó de la utilización de los medios de superficie a la Fuerza propia.

2- Es totalmente necesario recurrir al replanteo de la defensa antisubmarina en base a helicópteros y submarinos antisubmarinos que permitan el tránsito de unidades de superficie por áreas supuestamente libres de la amenaza en cuestión.

ARMADA ARGENTINA "PY"

ALBERTO RAUL MIQUELEIZ
CAPITAN DE FRAGATA
COMANDANTE

4

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 24
C.O.A.C.

SORPRESAS TACTICAS Y TECNICAS

No se observaron en la práctica por no haberse participado en ninguna acción real.

De cualquier manera, del conocimiento general de las acciones del ENO, puede destacarse únicamente como tal el desarrollo y efectivo uso del misil antiradar.

ARMADA ARGENTINA
"PY"

ALBERTO RAUL MIQUELEIZ
CAPITAN DE FRAGATA
COMANDANTE

5

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 25
C. O. A. C.

GUERRA ELECTRONICA, RENDIMIENTO Y EMPLEO

POR CADA BANDO

El empleo de la G.E. por la unidad propia se limitó al uso del equipo WLR-1C, con un rendimiento discretamente satisfactorio, y el cumplimiento de los planes CONEM.

El alcance efectivo del contramedidas puede promediarse en 1.5 del alcance radar.

No se pudo comprobar un prolijo uso del IFF por parte de las unidades aéreas, hecho magnificado cuando se trató de la participación de la FAA. Quedó ejemplificado lo precedente cuando el 1º de Mayo el D-2 informó "pájaros enganchados" sobre un raid de 3 lobos, pidiendo autorización para lanzar siendo denegado por CGT 79.1. Los lobos eran aviones MIRAGE V de la FAA.

Se considera que los planes CONEM ordenados fueron adecuados, aunque la actitud netamente defensiva o de protección adoptada para las unidades de superficie, no permite asegurar integralmente la bondad de los mismos.

ARMADA ARGENTINA
"PY"

ALBERTO RAUL MIQUELEIZ
CAPITAN DE FRAGATA
COMANDANTE

6

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 26
C. O. A. C.

COMPORTAMIENTO DEL PERSONAL - EVALUACION DEL ADIESTRAMIENTO

COMPORTAMIENTO

Caben diferenciar distintos "períodos" en el comportamiento del personal. Durante los días previos a la ocupación de las islas fué normal (el personal no conocía los objetivos de la operación).

Con posterioridad a la ocupación se notó una euforia particular, que permitía lograr la mayor colaboración, dado que el personal estaba totalmente motivados y porqué no decirlo, con cierto ánimo "exitista".

Producida la reacción del oponente británico continuó la buena disposición, se asumieron las responsabilidades en la medida que eran percibidas por los distintos niveles pero se notó cierto grado de preocupación, sin haberse traducido ésta en ningún momento en actitudes personales censurables. Cuando tomaron conciencia de que la flota había perdido su libertad de acción y ejecutaba movimientos directamente orientados a disminuir la amenaza submarina, se advirtió mayor tendencia a dejarse estar y los días de navegación fueron más rutinarios y tediosos, según sus propias manifestaciones.

El desempeño profesional estuvo en directa relación a los estados de ánimo descriptos. Al respecto cabe mencionar la opinión particular de este Comando de que en la Flota de Mar no se desempeña actualmente gran parte de los tripulantes más capacitados que por razones de reequipamiento se encuentran efectuando cursos y/o cumpliendo comisiones en el extranjero.

EVALUACION DEL ADIESTRAMIENTO

A poco que retrotraigamos nuestro pensamiento al proceso de adiestramiento anual y pensemos que la operación se inició luego de la primera etapa de mar, caeremos en cuenta del adiestramiento inicial con que se contó.

En el caso particular de esta Unidad, durante los traslados generales se renovaron 17 oficiales sobre un total de 18 y la primera etapa de mar se inició practicamente sobre la finalización de un período de reparaciones generales.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 27
C.O.A.C.

Esta circunstancia tuvo importancia determinante en el estado de cosas inicial, independientemente de las consideraciones que puedan efectuarse sobre "continuidad" y "veteranía". En resumen, el adiestramiento inicial tenía nivel de "MINIMO".

A lo largo de la operación y a través de actividades que hacían a las operaciones reales o ejercitaciones que se fueron programando cuando las circunstancias lo permitían el nivel de adiestramiento fué mejorando aceleradamente y en proporción directa a la permanencia en el mar. En la actualidad, se conceptúa el nivel alcanzado como "ACEPTABLE" en general.

De lo detallado cabe detenerse,a juicio de este Comando, en el nivel MINIMO inicial (ya que la evolución ponderable obtenida no es motivo de preocupación.).

A la luz de lo visto ya hace tiempo, no sólo en el corriente año, todo parece indicar que estamos impedidos de efectuar operaciones reales durante la primera mitad del año naval, Evidentemente hay un sinnúmero de factores que configuran tal circunstancia que sería dificultoso analizar en este informe tales como razones de los traslados, distribución del tiempo, distintas actividades en que la Armada se halla comprometida, medios disponibles, etc.

Pero se entiende que mucho se mejoraría la situación operativa de las Unidades al comenzar el año naval si pudiese implementarse un sistema tal que permitiese extraer de cada miembro de las tripulaciones un rendimiento acorde a la capacitación alcanzada en todas y cada una de las actividades que desarrolló desde que ingresó a la Armada. Se considera que actualmente el tripulante no llega con el bagaje de conocimientos adquiridos disponible y particularmente se señala como deficiencia el hecho de que no le exigimos que así sea.

Otro aspecto a tener en cuenta en el tema que nos ocupa es la calidad de la instrucción/adiestramiento recibida en los centros en tierra. Debemos revitalizarlos en todos sus aspectos dotarlos del personal necesario en cantidad y calidad, proveerlos de material apto y compatible con las necesidades que la tecnología de las nuevas unidades impone. Una vez logrado ello como prioridad excluyente, se debe disponer el máximo aprovechamiento en base a concurrencia y utilización masiva por parte de las tripulaciones.

E.M.G. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 38
C. O. A. C.

Esta última consideración nos llevará a determinar cuáles deben ser las actividades de las dotaciones en puerto y a nalizar particularmente la solución de compromiso manteni miento preventivo/correctivo versus instrucción y adiestra miento.

Independientemente de lo expuesto, deberá analizarse la posibilidad de realizar ejercitaciones en el mar utilizan do munición y medios de combate, ya que ello nos permiti-rá obtener los siguientes beneficios:

Prueba efectiva de los sistemas de armas, familiarización del personal con situaciones de operación similares a las reales y, lo que se considera totalmente imprescindible, confianza del personal en sus sistemas de armas.

Desde el punto de vista del adiestramiento conjunto está todo por hacer y se aprecia que a la luz de las operacio nes efectuadas han surgido las motivaciones que harán fructificar beneficiosamente cualquier acción que se em-prenda en ese sentido.

ARMADA ARGENTINA "PY"

ALBERTO RAUL MIQUELEIZ
CAPITAN DE FRAGATA
COMANDANTE

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 29
C.O.A.C.

COMPORTAMIENTO DEL MATERIAL

No escapa al conocimiento de nadie la edad de la Unidad.

Basado en tal consideración, puede decirse:

a- Todas las averías producidas fueron esperables.

b- La curva de rendimiento integral del material de la Unidad puede describirse como de incremento paulatino desde el primer día de navegación, con un gradiente marcado hasta la primera semana, luego continúa un incremento menos marcado hasta aproximadamente las 3 semanas de operación y al llegar el mes de operación continuada comienza una clara degradación rápida que no puede paliarse ni aún con los más fervientes esfuerzos de mantenimiento correctivo. Esta evaluación se refiere particularmente a aquellos aspectos determinantes en la operación de la Unidad, como son los sitemas y mecanismos de propulsión y electricidad (que fueron los de operación permanente) y en menor medida aquéllos afectados a la parte armamento y operaciones.

ARMADA ARGENTINA "PY"

ALBERTO RAUL MIQUELEIZ
CAPITAN DE FRAGATA
COMANDANTE

[illegible]

[illegible]

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 30
C. O. A. C.

DEFICIENCIAS LOGISTICAS

a - Carencia de repuestos en la COSAL. (Debidamente comprendidas por el Comando a la luz de las dificultades de obtención y de la vida útil remanente de la Unidad en base a consideraciones de reequipamiento).

b - Dentro de lo que la Unidad necesitó, puede decirse que no se advirtieron deficiencias logísticas, dado el apoyo brindado por ARSEPUER cada vez que fué requerido y la respuesta obtenida a cada requerimiento de personal ó material formulado.

c - En base a consideraciones de lo que podría haberse necesitado, cabe señalar:

1 - La carencia de buques logísticos integrales.

2 - El apoyo integral de bases y apostaderos navales en el litoral no se podría haber concretado. (Munición, combustible, infraestructura en general).

ARMADA ARGENTINA "PY"

ALBERTO RAUL MIQUELEIZ
CAPITAN DE FRAGATA
COMANDANTE

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 31
C.O.A.C.

INTELIGENCIA AMBOS BANDOS

La apreciación de inteligencia básica inicial no fue acertada. Teniendo en cuenta los medios desplegados por el enemigo las capacidades que se le asignaron fueron menores a las reales. En su establecimiento se habrían despreciado desde el comienzo, e incluso a nivel estratégico, la capacidad de respuesta y voluntad del enemigo. Tales errores en la apreciación habrían afectado consecuentemente la determinación y desarrollo del Plan de Inteligencia.

Se aprecia que el enemigo habría subestimado fundamentalmente la capacidad de resistencia propia.

El escaso tiempo disponible y las informaciones existentes inicialmente para un estudio previo de los medios enemigos y sus modos de operación, habrían afectado a planificadores.

Se aprecia una falta de medios para la obtención de las informaciones. Como lo indicara el Departamento Inteligencia del CON la incertidumbre informativa provocada por la falta de relevamiento aerofotográfico, inexistencia de operaciones especiales de inteligencia, características de la exploración propia y la tardía remisión de las informaciones sobre la actividad del enemigo, condicionaron el mantenimiento actualizado de la situación del enemigo.

Se aprecia que la poca fluidez de las comunicaciones, especialmente de los escalones inferiores a los superiores y la falta de un plan de búsqueda que contemplara todas las capacidades de los medios propios también incidieron en el desarrollo de las tareas de inteligencia. Asimismo no se concretó la atención y las actividades de todos los órganos posibles de búsqueda con respecto a las necesidades informativas. Al respecto el buque no contó, por ejemplo, con un plan de escucha de interceptación inicial.

Las apreciaciones de inteligencia recibidas fueron generalmente fragmentadas e incompletas y no siempre elaboradas, se estima por la falta de informaciones y su remisión tardía como se menciona precedentemente, sin embargo las apreciaciones se consideran "objetivas" y que ante los huecos informativos se optó por dar a conocer la información parcial disponible tal cual se había recibido.

SECRET

SECRETO

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 32
C. O. A. C.

Desde el punto de vista de la contrainteligencia se observó una falta de conciencia del personal en general lo que se tradujo fundamentalmente en indiscreciones, incluso después de las operaciones.

Respecto al manejo de la comunicación social, la centralización del control informativo, la escasa y pobre información oficial, la poca explotación de los medios extraoficiales y la falta de coordinación de los distintos voceros influyeron negativamente en la eficacia de las operaciones de acción psicológica, especialmente los de caracter defensivo y destinada a los públicos propios. Al respecto el personal no fue preparado para absorber las posibilidades de éxito del enemigo.

ARMADA ARGENTINA
"PY"

ALBERTO RAUL MIQUELEIZ
CAPITAN DE FRAGATA
COMANDANTE